

# Notat



Dato: 8. september 2014  
Til: Bestyrelsen  
Fra: Administrationen

## Høring af forslag til affaldsplan

Reno Djurs har i samarbejde med Norddjurs og Syddjurs kommuner udarbejdet forslag til affaldsplan for perioden 2014-2024. Forslaget blev behandlet af bestyrelsen for Reno Djurs på møde den 15. maj 2014, hvor det blev besluttet at sende forslaget til interessentkommunernes godkendelse af, at sende forslaget i offentlig høring i 8 uger.

Forslaget blev følgende sendt i høring med høringsfrist 25. august 2014. Der er indkommet fire høringssvar:

- Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs
- Socialistisk Folkeoplysningsforbund Djursland
- SF Norddjurs
- Jakob Rauff Baungaard

I det følgende gengives høringssvarene suppleret med administrationens bemærkninger. Administrationens henvisninger til affaldsplanen i nærværende notat retter sig mod den samlede affaldsplan og ikke den sammenfatning af affaldsplanen, der blev udarbejdet som supplement i forbindelse med høringen.

Da forslag til affaldsplan blev behandlet i bestyrelsen for Reno Djurs, forelå regeringens Ressourceplan ("Danmark uden affald") alene i et høringsudkast, som blandt andet Reno Djurs afgav høringssvar til. De kommunale affaldsplaner skal udarbejdes med udgangspunkt i Ressourceplanen og må ikke stride mod denne. Forslaget til affaldsplan tog således udgangspunkt i høringsudkastet til Ressourceplanen. Den endelige Ressourceplan udkom 21. maj som Vejledning nr. 4 fra Miljøstyrelsen. Den endelige Ressourceplan indeholder ikke ændringer, der giver anledning til at justere de foreslåede tiltag i affaldsplanen.

## Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs:

”DN har følgende kommentarer til affaldsplanen:

Det er efter vor opfattelse ikke tilfredsstillende at bebude ”overvejelser” om i planperioden at indføre husstandsindsamling af emballager: glas, metal, plast, organisk køkkenaffald og farligt affald. Der bør fastsættes tidsfrister i planperioden for indførelse af kildesortering.

Hver husstand, herunder også sommerhuse, bør udstyres med beholdere med tilstrækkelig mange rum til sortering i alle de nævnte fraktioner. Vi ved at nogle kommuner allerede idag benytter sådanne systemer i vidt omfang. På et centralt anlæg bør metal og plast yderligere finsorteres. Det skal sikres at materialerne derefter sendes til relevante genbrugsvirksomheder. Evt. kan kommunen tage initiativ til oprettelse af socialøkonomiske virksomheder til formålet.

Farligt affald som sparepærer, malingsrester og kemikalier, der bør søges genanvendt i størst muligt omfang, bør ikke blandes sammen med ”små elektronik”.

Kasserede mobiltelefoner, computere og printere bør sorteres i en speciel boks. De bør så vidt muligt søges genoplivet og opgraderet. Det kan evt. ske på en kommunal socialøkonomisk virksomhed. Elektronik, der ikke kan genoplives/opgraderes, bør skilles ad og alle værdifulde metaller o.lign. – ikke mindst de meget efterspurgte ”sjældne jordarter”, som kun udvindes meget få steder – bør sorteres fra. Også her kunne tages initiativ til socialøkonomisk virksomhed.

Det er vigtigt at alle husstande, som ikke har ønsket at kompostere, sorterer organisk køkkenaffald fra, og at dette anvendes til energi-, jordforbedringsformål mv.

Med venlig hilsen  
Chr. Bundgård  
f. DN Syddjurs”

## Administrationens bemærkninger til høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs:

### [Konkrete tidsfrister for kildesortering](#)

Affaldsplanen er i hovedtræk udarbejdet som en overordnet proces- og tidsplan, der udmøntes med konkrete initiativer. Årsagen hertil er, at regeringens Ressourceplan på flere områder har langsigtede målsætninger, og at mange elementer vil kræve detailplanlægning og udbygning af markedet for sortering og behandling.

Det er især vigtigt, at der er en stabil afsætning af indsamlede materialetyper, der giver sikkerhed for, at borgernes kildesortering faktisk resulterer i forbedrede miljøforhold. I den nuværende situation er der store usikkerheder forbundet med genanvendelse af blandet plast og organisk affald fra husholdninger.

Der har senest i maj 2014 været fremlagt beslutningsoplæg i bestyrelsen for Reno Djurs om husstandsindsamling af emballager af plast, metal og glas i en beholder på adressen. Baggrundsanalyser viser, at genanvendelsen kun vil stige svagt ved husstandsindsamling i

forhold til de nuværende bringeordninger. Kvaliteten af genanvendelsen af glas ved en husstandsindsamling vil være lavere, og for den blandede plast er den i dag genanvendelige mængde beskeden samtidig med, at det er tvivlsomt, om der ved genanvendelsen af plasten opnås bedre miljøforhold end ved forbrænding med energiudnyttelse. Ordningen vil med et omfang svarende til den nuværende husstandsindsamling af papir og pap koste i størrelsesordenen 8-9 mio. kr. om året. Bestyrelsen besluttede af disse årsager, at der ikke på nuværende tidspunkt skulle indføres en sådan ordning.

I stedet er der i affaldsplanen lagt op til, at der arbejdes aktivt med andre kommuner og affaldsselskaber om at udvikle nye løsninger og følge udviklingen af afsætningsmulighederne for de tørre fraktioner, herunder blandede plast. Det er håbet, at der vil komme løsninger, der muliggør husstandsindsamling af en større mængde af de tørre fraktioner end alene emballager, og at der bliver mulighed for genanvendelse af hele den blandede mængde plast fra husholdningerne på en måde, der giver miljømæssige fordele i forhold til forbrænding med energiudnyttelse. Der kan dog ikke fastlægges en tidsplan for, hvornår dette er muligt.

For så vidt angår kildesortering og separat indsamling af det organiske affald har Reno Djurs vurderet de miljømæssige og økonomiske aspekter i relation til nuværende afsætningsmuligheder og teknologistade. Konklusionen har indtil videre været – som det også er angivet i affaldsplanens afsnit 4.2.2 – at der ikke aktuelt skal stiles mod en ordning for særskilt indsamling af organisk affald. Årsagen er, at der med nuværende afsætningsmuligheder og teknologistade blandt andet opnås ringere energiudnyttelse end ved forbrænding, risiko for diffus spredning af miljøfremmede stoffer i landbruget og øgede omkostninger. Med andre ord bør genanvendelse af organisk affald kunne ske på en måde, der giver bedre miljø end den nuværende forbrænding med energiudnyttelse, hvilket ikke ses at være tilfældet i den nuværende situation.

I stedet er der i affaldsplanen lagt op til at afklare lokale muligheder for at ændre disse forudsætninger og sideløbende arbejde aktivt med andre kommuner og affaldsselskaber om at udvikle nye løsninger for behandling af det organiske affald, der giver fordele i forhold til nuværende løsning. Der kan dog ikke fastlægges en tidsplan for, hvornår dette er muligt.

#### Farligt affald og småt elektronik

Administrationen er uforstående overfor udsagnet om, at farligt affald blandes med småt elektronik. Farligt affald modtages på genbrugsstationerne sorteret separat i en lang række forskellige typer som f.eks. maling, spildolie, pesticider m.v.. Farligt affald sendes til specialbehandling, der i mange tilfælde er genanvendelsesløsninger. Batterier, småt elektronik og sparepærer er omfattet af producentansvar og modtages og sorteres separat, hvorefter producenterne kollektive ordninger for hver af disse typer afhenter og behandler disse i overensstemmelse med lovgivningen herom.

#### Genanvendelse, reparation og direkte genbrug af elektronikaffald

Elektronikaffald, herunder kasserede mobiltelefoner, computere og printere er omfattet af regler om producentansvar. Når borgerne har afleveret elektronikaffald i det opsamlingsmateriel, som producenterne efter lovgivningen skal opstille på genbrugsstationerne, er det producenterne, der har ansvaret for at afhente affaldet og sørge for behandling af dette efter de gældende regler. I regeringens Ressourceplan indgår det, at Miljøstyrelsen vil gennemføre tiltag, der skal forbedre udnyttelsen af ressourcerne i elektronikaffald. Behandling af elektronikaffald er ikke et kommunalt ansvar, og kommunerne må ikke behandle elektronikaffald. Hvis borgerne derimod afleverer elektronik til direkte genbrug i de containere, der er opstillet på genbrugsstationerne, kan andre borgere frit tage det. Det indgår i affaldsplanen som et selvstændigt punkt jf. planens afsnit 4.7, at der skal sikres øget genbrug på genbrugsstationerne på grundlag af en vurdering af alternative mulighe-

der, herunder eksempelvis modeller med butikker, reparation, beskæftigelse af personer på kanten af arbejdsmarkedet m.v..

## Høringssvar fra Socialistisk Folkeoplysningsforbund Djursland:

”Der mangler konkrete mål og tidsramme for de forskellige tiltag.

- Vil man reducere affaldsmængden? Hvor meget? Hvornår forestiller man sig at nå målet? Vi vil foreslå et mål på en halvering af husholdningsaffald senest 2022.
- Man vil øge genanvendelse af affald, hvor meget? Og hvornår forestiller man sig at nå målet?

Vi har lidt svært ved at forstå tallene på side 10. Hvor meget affald genanvendes? Er det 58% eller det 34%, hvordan kan der være så stor forskel? Og hvis man vil sammenligne med andre affaldsselskaber bruger de så ”egen” regneregul, eller Miljøstyrelsens?

Det ville være nyttigt med sammenligningsmuligheder.

Forslag:

### **Genbrug:**

- Mere sortering af husholdningsaffald, man kunne informere forbrugerne om mulighed for selv at kompostere det organiske affald, samtidig med at man undersøger lokale muligheder for at indgå partnerskaber. Desuden kan man supplere de nuværende 2 fraktioner med beholdere til plast og metal.
- Genbrugspladserne forbyder i dag klunsning. Planen vil sikre direkte genbrug på genbrugspladserne. Det er på tide, meget nyttigt og brugbart kan ses i containerne som småt eller stort brændbart. Det kunne kombineres med en genbrugsbutik som hos Affald Plus i Næstved og Renovest i Vindblæs.

### **Undervisning og information**

- Planens forslag til initiativer kunne suppleres med kurser evt. arrangeret af oplysningsforbund i
  - husholdning med reduceret affald
  - kompostering af organisk affald

### **Forsøgsordninger**

Nulskrald er en forsøgsordning foretaget i Tversted og Hjørring kommuner sammen med Ålborg Universitetscenter. <http://www.nulskrald.dk/baggrund/resultater>

Forsøg kan både samle erfaringer og motivere husholdninger.

### **Haveaffald**

Haveaffald, der ikke komposteres hjemme, bør brændes af i kraftvarmeanlæg, så det bliver til el og varme. Den nuværende håndtering er dyr med brug af mennesker og maskiner og afgiver CO<sub>2</sub>. På kraftvarmeværkerne vil haveaffaldet kompensere for den planlagte nedgang i mængden af husholdningsaffald.”

[Administrationens bemærkninger til høringssvaret fra Socialistisk Folkeoplysningsforbund Djursland:](#)

[Konkrete tidsfrister for kildesortering](#)

Affaldsplanen er i hovedtræk udarbejdet som en overordnet proces- og tidsplan, der udmøntes med konkrete initiativer. Årsagen hertil er, at regeringens Ressourceplan på flere områder har langsigtede målsætninger, og at mange elementer vil kræve detailplanlægning og udbygning af markedet for sortering og behandling.

Det er især vigtigt, at der er en stabil afsætning, der giver sikkerhed for, at borgernes kilde-sortering faktisk resulterer i forbedrede miljøforhold. I den nuværende situation er dette ikke tilfældet med hensyn til genanvendelse af blandet plast og organisk affald fra husholdninger.

Der har senest i maj 2014 været fremlagt beslutningsoplæg i bestyrelsen for Reno Djurs om husstandsindsamling af emballager af plast, metal og glas i en beholder på adressen. Baggrundsanalyser viste, at genanvendelsen kun vil stige svagt ved husstandsindsamling i forhold til de nuværende bringeordninger. Kvaliteten af genanvendelsen af glas ved en husstandsindsamling vil være lavere, og for den blandede plast er den i dag genanvendelige mængde beskeden samtidig med, at det er tvivlsomt, om der ved genanvendelsen af plasten opnås bedre miljøforhold end forbrænding med energiudnyttelse. Ordningen vil med et omfang svarende til den nuværende husstandsindsamling af papir og pap koste i størrelsesordenen 8-9 mio. kr. om året. Bestyrelsen besluttede af disse årsager, at der ikke på nuværende tidspunkt skulle indføres en sådan ordning.

I stedet er der i affaldsplanen lagt op til, at der arbejdes aktivt med andre kommuner og affaldsselskaber om at udvikle nye løsninger og følge udviklingen af afsætningsmulighederne for de tørre fraktioner, herunder blandet plast. Det er håbet, at der vil komme løsninger, der muliggør husstandsindsamling af en større mængde af de tørre fraktioner end alene emballager, og at der bliver mulighed for genanvendelse af hele den blandede mængde plast fra husholdningerne på en måde, der giver miljømæssige fordele i forhold til forbrænding med energiudnyttelse. Der kan dog ikke fastlægges en tidsplan for, hvornår dette er muligt.

For så vidt angår kilde-sortering og separat indsamling af det organiske affald har Reno Djurs vurderet de miljømæssige og økonomiske aspekter i relation til nuværende afsætningsmuligheder og teknologistade. Konklusionen har indtil videre været – som det også er angivet i affaldsplanens afsnit 4.2.2 – at der ikke aktuelt skal stiles mod en ordning for særskilt indsamling af organisk affald. Årsagen er, at der med nuværende afsætningsmuligheder og teknologistade bl.a. opnås ringere energiudnyttelse end ved forbrænding, risiko for diffus spredning af miljøfremmede stoffer i landbruget og øgede omkostninger. Med andre ord bør genanvendelse af organisk affald kunne ske på en måde, der giver bedre miljø end den nuværende forbrænding med energiudnyttelse, hvilket ikke ses at være tilfældet i den nuværende situation.

I stedet er der i affaldsplanen lagt op til at afklare lokale muligheder for at ændre disse forudsætninger og sideløbende arbejde aktivt med andre kommuner og affaldsselskaber om at udvikle nye løsninger for behandling af det organiske affald, der giver fordele i forhold til nuværende løsning. Der kan dog ikke fastlægges en tidsplan for, hvornår dette er muligt.

#### Genanvendelsesmål for husholdningsaffald

Genanvendelsen af den samlede affaldsmængde fra husholdninger er 58 % på Djursland jf. i øvrigt affaldsplanens afsnit 4.1.2.

Målsætningen om 50 % genanvendelse i 2022 af husholdningsaffaldet i regeringens Ressourceplan skal beregnes efter en særlig regneregul, der alene vedrører følgende syv affaldsfraktioner: træ, plast, papir, pap, glas, metal og organisk køkkenaffald i forhold til den samlede affaldsmængde til forbrænding fra husholdningerne. Målsætningen efter den

særlige regneregler betyder ikke, at der kun skal genanvendes halvdelen af de syv nævnte fraktioner (f.eks. halvdelen af papiret, halvdelen af det organiske affald etc.). Målsætningen betyder, at genanvendelsen af disse fraktioner skal udgøre mindst 50 % af den samlede mængde af disse fraktioner tillagt den mængde, der forbrændes. Den særlige regneregler vedrører ca. halvdelen af den samlede affaldsmængde fra husholdninger. Status for genanvendelsen efter den særlige regneregler var på Djursland i 2012 på 37 % og i 2013 på 34 %. Dette fald skyldes ikke dårligere sortering, men at mængden af papir falder, som der også er redegjort for i affaldsplanens afsnit 4.1.2. Øget affaldsforebyggelse i stedet for genanvendelse fører altså til en lavere genanvendelsesprocent, selvom det ud fra et miljømæssigt synspunkt er langt bedre med affaldsforebyggelse.

Høringssvaret foreslår en halvering af husholdningsaffaldet senest i 2022. Det er uklart, hvad der menes med forslaget, idet en simpel halvering af husholdningsaffaldet ville forudsætte, at husholdningerne forebyggede (undlod at producere) halvdelen af alt affald, svarende til ca. 34.000 ton, hvilket er urealistisk og ikke ville handle om, hvorledes affaldet kildesorteres og behandles. Administrationen antager, at forslaget henviser til, at der ønskes en genanvendelse af husholdningsaffald på 50 % i henhold til målet i regeringens Ressourceplan, hvilket således alene retter sig mod de ovenstående syv fraktioner beregnet efter den særlige regneregler. I den nuværende situation genanvendes en meget stor del af disse fraktioner med undtagelse af det organiske affald, hvor der alene er en hjemmekompostordning. F.eks. genanvendes stort set alt papir, pap og træ og langt over 50 % af metal og glas fra husholdninger. Ressourceplanens målsætning kan imidlertid kun nås, hvis der iværksættes separat indsamling og behandling af det organiske affald. Dette er også understreget i Ressourceplanen, der angiver, at det bl.a. er formålet med den særlige beregningsmetode.

Med andre ord skal der iværksættes separat indsamling af organisk affald, hvis procentgenanvendelsesmålet skal være mindst 50. Som det er redegjort for i affaldsplanen, ses der i den nuværende situation ikke at være miljømæssige fordele herved, hvorfor der i stedet er lagt op til aktivt at søge at ændre disse forudsætninger. Tidsperspektivet kan ikke fastsættes, men Ressourceplanens målsætning gælder fra 2022.

I høringssvaret spørges der til, om alle selskaber benytter samme beregningsmetode. I princippet skal Ressourceplanens målsætninger beregnes efter samme metode for alle kommuner på grundlag af data fra Miljøstyrelsens Affaldsdatasystem. Affaldsdatasystemet er imidlertid fejlbehæftet og indeholder endnu ikke data til en entydig opgørelse, der pålideligt kan sammenlignes mellem kommuner. Derfor beregner kommuner og affaldsselskaber typisk på grundlag af egne data. I forhold til pålidelig sammenligning mellem kommuner er der en række usikkerheder om, hvordan og hvilke data der medtages i beregningen (dette er f.eks., skellen mellem affald fra erhverv og husholdninger på genbrugsstationer, opgørelse af glas modtaget i detailhandel, omfang af hjemmekompostering etc.).

#### Hjemmekompostering, information

Opfordringer til hjemmekompostering har været medtaget i en del af de Affaldsguider, der udsendes til husholdningerne hvert år, men der kan godt iværksættes egentlige kampagner, hvis det anses for hensigtsmæssigt. Hjemmekompostering kan på mange parametre være miljømæssigt godt, især hvis den dannede kompost erstatter kunstgødning. Nyere forskning viser dog også, at der ved hjemmekompostering dannes metan og lattergas, der medvirker til drivhuseffekten, ligesom energien ikke udnyttes ved hjemmekompostering.

#### Husstandsindsamling i beholdere til plast og metal

Bestyrelsen for Reno Djurs tog stilling til forslag om husstandsindsamling af plast og metal på møde 15. maj 2014, hvor det ikke blev vedtaget.

#### Øget direkte genbrug, kombination med butik

Øget direkte genbrug indgår i affaldsplanen, og alternative muligheder, herunder i form af et koncept med butik, skal vurderes i medfør af planen.

#### Undervisning og information, oplysningsforbund

Forslaget om kurser i regi af oplysningsforbundene er interessant, og kan vurderes nærmere sammen med oplysningsforbundene. Dette kan dog godt ske inden for rammerne af forslaget til affaldsplan.

#### Forsøgsordninger, herunder Nulskrald som inspiration:

Administrationen er enig i, at forsøg kan være særdeles relevant, når nye løsninger og ideer skal afprøves og vurderes. Det rummer affaldsplanen også mulighed for. Administrationen er blandt andet i dialog med AVV om erfaringer og resultater i Nulskraldsprojektet. Administrationen bemærker, at en væsentlig del af nulskraldsprojektet handler om sortering af affald og ikke kun om affaldsforebyggelse, som projekttitlen antyder. Administrationen bemærker videre, at der er store miljøfordele ved affaldsforebyggelse, og at det derfor er paradoksalt, at initiativer, der fører til reduceret madspild, vil resultere i en lavere genanvendelsesprocent målt efter den særlige regneregulering, som Ressourceplanen opererer med for husholdningsaffald. Med andre ord vil en kommunes succes med affaldsforebyggelse føre til, at samme kommune fremstår svagere i kapløbet om at nå en bestemt procentuel genanvendelse.

#### Opfordring til afbrænding af haveaffald i kraftvarmeanlæg

Dette sker allerede i den nuværende situation (og har været løsningen i en årrække) jf. i øvrigt affaldsplanens afsnit 4.6. Haveaffaldet sorteres i to dele. Den del af haveaffaldet, der kan anvendes til biobrændsel, afsættes som biobrændsler på kraftvarmeværker/varmeværker, hvor energiindholdet i haveaffaldet udnyttes. Resten omdannes til kompost, der er deklareret og har en kvalitet, der gør det egnet som jordforbedringsmiddel, herunder til udlevering til private på genbrugsstationer.



## Hørings svar fra SF Norddjurs:

"Affaldsplanen giver et godt billede af et velfungerende arbejde, som Reno Djurs udfører med håndtering af affald for de to kommuner på Djursland.

Forslaget til affaldsplan går i den rigtige retning, men er ikke ambitiøs nok. Der er mange eksempler i planen på en "vurdering" af initiativer - uden konkrete handlinger. Det gælder genbrug af byggeaffald, og det gælder muligheder for mere kildesortering og husstandsindsamling. Planen sikrer ikke, at målsætningen på landsplan med 50 % halvering af husholdningsaffald inden 2022 kan nås på Djursland. Selv om vi i dag er længere fremme end landsgennemsnittet med genanvendelsen.

SF ønsker mere sortering til genanvendelse af husholdningsaffald.

SF foreslår, at affaldsplanen skærpes, så det klart fremgår, at mængden af husholdningsaffald halveres inden år 2022.

SF foreslår en forstærket indsats for genanvendelse af bygningsaffald på Djursland.

Affaldsplanens forslag om mere direkte genbrug på containerpladserne er tiltrængt. Alt for meget brugbart affald forbrændes eller deponeres. Direkte genbrug skal være tilladt inden for nærmere fastsatte rammer i stedet for skilte med "klunsning forbudt". Pladsfolkene skal gives de bedste vilkår og forudsætninger for at sikre maximal sortering til genanvendelse.

Deponiet i Glatved kan modtage mange typer affald og rummer derfor mange muligheder for genanvendelse. Begge kommuner rummer virksomheder, der er fyrtårne indenfor genanvendelse. Begge dele giver gode vilkår for nytænkning af affaldsbehandling og skabelse af nye metoder, virksomheder og arbejdspladser indenfor genanvendelse. Derfor bør etablering af et udviklingsselskab i Reno Djurs i et partnerskab med kommunerne, private virksomheder og videns- og forskningsinstitutioner undersøges nærmere.

Der er altså brug for en mere ambitiøs affaldsplan, som forpligter os til en forstærket indsats for genanvendelse.

Vivild, 24. august 2014.

Jytte Schmidt. Formand for SF Norddjurs.”

### **Administrationens bemærkninger til høringsvaret fra SF Norddjurs:**

#### Konkrete tidsfrister for kildesortering

Affaldsplanen er i hovedtræk udarbejdet som en overordnet proces- og tidsplan, der udmøntes med konkrete initiativer. Årsagen hertil er, at regeringens Ressourceplan på flere områder har langsigtede målsætninger, og at mange elementer vil kræve detailplanlægning og udbygning af markedet for sortering og behandling.

Det er især vigtigt, at der er en stabil afsætning, der giver sikkerhed for, at borgernes kildesortering faktisk resulterer i forbedrede miljøforhold. I den nuværende situation er dette ikke tilfældet med hensyn til genanvendelse af blandet plast og organisk affald fra husholdninger.

Der har senest i maj 2014 været fremlagt beslutningsoplæg i bestyrelsen for Reno Djurs om husstandsindsamling af emballager af plast, metal og glas i en beholder på adressen. Baggrundsanalyser viste, at genanvendelsen kun vil stige svagt ved husstandsindsamling i forhold til de nuværende bringeordninger. Kvaliteten af genanvendelsen af glas ved en husstandsindsamling vil være lavere, og for den blandede plast er den i dag genanvendelige mængde beskeden samtidig med, at det er tvivlsomt, om der ved genanvendelsen af plasten opnås bedre miljøforhold end forbrænding med energiudnyttelse. Ordningen vil med et omfang svarende til den nuværende husstandsindsamling af papir og pap koste i størrelsesordenen 8-9 mio. kr. om året. Bestyrelsen besluttede af disse årsager, at der ikke på nuværende tidspunkt skulle indføres en sådan ordning.

I stedet er der i affaldsplanen lagt op til, at der arbejdes aktivt med andre kommuner og affaldsselskaber om at udvikle nye løsninger og følge udviklingen af afsætningsmulighederne for de tørre fraktioner, herunder blandet plast. Det er håbet, at der vil komme løsninger, der muliggør husstandsindsamling af en større mængde af de tørre fraktioner end alene emballager, og at der bliver mulighed for genanvendelse af hele den blandede mængde plast fra husholdningerne på en måde, der giver miljømæssige fordele i forhold til forbrænding med energiudnyttelse. Der kan dog ikke fastlægges en tidsplan for, hvornår dette er muligt.

For så vidt angår kildesortering og separat indsamling af det organiske affald har Reno Djurs vurderet de miljømæssige og økonomiske aspekter i relation til nuværende afsætningsmuligheder og teknologistade. Konklusionen har indtil videre været – som det også er angivet i affaldsplanens afsnit 4.2.2 – at der ikke aktuelt skal stiles mod en ordning for særskilt indsamling af organisk affald. Årsagen er, at der med nuværende afsætningsmuligheder og teknologistade bl.a. opnås ringere energiudnyttelse end ved forbrænding, risiko for diffus spredning af miljøfremmede stoffer i landbruget og øgede omkostninger. Med andre ord bør genanvendelse af organisk affald kunne ske på en måde, der giver bedre miljø end den nuværende forbrænding med energiudnyttelse, hvilket ikke ses at være tilfældet i den nuværende situation.

I stedet er der i affaldsplanen lagt op til at afklare lokale muligheder for at ændre disse forudsætninger og sideløbende arbejde aktivt med andre kommuner og affaldsselskaber om at udvikle nye løsninger for behandling af det organiske affald, der giver fordele i forhold til nuværende løsning. Der kan dog ikke fastlægges en tidsplan for, hvornår dette er muligt

#### Genanvendelsesmål for husholdningsaffald

Genanvendelsen af den samlede affaldsmængde fra husholdninger på Djursland er 58 % jf. i øvrigt affaldsplanens afsnit 4.1.2.

Målsætningen om 50 % genanvendelse i 2022 af husholdningsaffaldet i regeringens Ressourceplan skal beregnes efter en særlig regneregul, der alene vedrører følgende syv affaldsfraktioner: træ, plast, papir, pap, glas, metal og organisk køkkenaffald i forhold til den samlede affaldsmængde til forbrænding fra husholdningerne. Målsætningen efter den særlige regneregul betyder ikke, at der kun skal genanvendes halvdelen af de syv nævnte fraktioner (f.eks. halvdelen af papiret, halvdelen af det organiske affald etc.). Målsætningen betyder, at genanvendelsen af disse fraktioner skal udgøre mindst 50 % af den samlede mængde af disse fraktioner tillagt den mængde, der forbrændes. Den særlige regneregul vedrører ca. halvdelen af den samlede affaldsmængde fra husholdninger. Status for genanvendelsen efter den særlige regneregul var på Djursland i 2012 på 37 % og i 2013 på 34 %. Dette fald skyldes ikke dårligere sortering, men at mængden af papir falder, som der også er redegjort for i affaldsplanens afsnit 4.1.2. Øget affaldsforebyggelse i stedet for genanvendelse fører altså til en lavere genanvendelsesprocent, selvom det ud fra et miljømæssigt synspunkt er langt bedre med affaldsforebyggelse.

Høringssvaret foreslår en halvering af husholdningsaffaldet senest i 2022. Det er uklart, hvad der menes med forslaget, idet en simpel halvering af husholdningsaffaldet ville forudsætte, at husholdningerne forebyggede (undlod at producere) halvdelen af alt affald, svarende til ca. 34.000 ton, hvilket er urealistisk og ikke ville handle om, hvorledes affaldet kildesorteres og behandles. Administrationen antager, at forslaget henviser til, at der ønskes en genanvendelse af husholdningsaffald på 50 % i henhold til målet i regeringens Ressourceplan, hvilket således alene retter sig mod de ovenstående syv fraktioner beregnet efter den særlige regneregul. I den nuværende situation genanvendes en meget stor del af disse fraktioner med undtagelse af det organiske affald, hvor der alene er en hjemmekompostordning. F.eks. genanvendes stort set alt papir, pap og træ og langt over 50 % af metal og glas fra husholdninger. Ressourceplanens målsætning kan imidlertid kun nås, hvis der iværksættes separat indsamling og behandling af det organiske affald. Dette er også understreget i Ressourceplanen, der angiver, at det bl.a. er formålet med den særlige beregningsmetode.

Med andre ord skal der iværksættes separat indsamling af organisk affald, hvis procentgenanvendelsesmålet skal være mindst 50. Som det er redegjort for i affaldsplanen, ses der i den nuværende situation ikke at være miljømæssige fordele herved, hvorfor der i stedet er lagt op til aktivt at søge at ændre disse forudsætninger. Tidsperspektivet kan ikke fastsættes, men Ressourceplanens målsætning gælder fra 2022.

#### Forstærket indsats for genanvendelse af bygningsaffald

Mængden af byggeaffald, der genanvendes, har i mange år været meget høj på landsplan og også på Djursland. Som det fremgår af affaldsplanens afsnit 4.4 kan byggeaffald imidlertid indeholde mange forskellige problematiske stoffer og materialer, som f.eks. PCB, bly, cadmium, klorparafiner og asbest, der kan blive spredt i miljøet med nedknust bygge- og anlægsaffald, hvis ikke de problematiske stoffer og materialer identificeres og frasorteres, inden affaldet materialenytiggøres. I henhold til Ressourceplanen tyder eksempler fra praksis på, at der i dag ikke er sikkerhed for, at problematiske stoffer og materialer i tilstrækkelig grad identificeres og frasorteres, inden bygge- og anlægsaffaldet genanvendes.

Ressourceplanen har derfor bygge- og anlægsaffald som indsatsområde. Formålet er at sikre kvaliteten af bygge- og anlægsaffald til genanvendelse, så der ikke sker en uacceptabel spredning af farlige stoffer eller materialer i miljøet. Denne indsats kan medføre, at en stigende andel af bygge- og anlægsaffald skal frasorteres som uegnet til genanvendelse,

fordi det er forurenede, og at andelen af bygge- og anlægsaffald til forbrænding og deponering vil stige tilsvarende.

De beskrevne initiativer i affaldsplanen sigter derfor ikke på yderligere genanvendelse, da denne i forvejen er meget høj, men at der i overensstemmelse med Ressourceplanen bliver bedre styr på de farlige stoffer i byggeaffaldet, inden dette genanvendes. Det er således målet at sikre en fortsat høj genanvendelse uden at der herved spredes farlige stoffer i miljøet. Herudover sigter affaldsplanen på at vurdere muligheder for direkte genbrug af byggematerialer til samme oprindelige formål.

#### Direkte genbrug:

Initiativer til optimering af den nuværende klunserordning pågår, og der er igangsat en vurdering af, hvor meget genbrugeligt affald, der i dag ender i containere til forbrænding, deponering og materialegenanvendelse.

#### Forslag om udviklingsselskab:

De nærmere rammer og indhold af det foreslåede udviklingsselskab kan undersøges nærmere indenfor rammerne af affaldsplanen.

Høringssvar fra Jakob Rauff Baungaard:

”Hej

Jeg har med stor interesse læst udkast til RenoDjurs Affaldsplan. Den rummer mange gode ting men lader også et indtryk tilbage om, om vi ikke kan være mere ambitiøse på miljøets vegne.

Jeg har skrevet nogle kommentarer og spørgsmål som jeg håber i vil forholde jer til og tage en vigtig debat ud fra:

Spørgsmål & kommentarer:

Spørgsmål 1:

Bruger RenoDjurs nok midler på information/kampagner over for erhvervslivet for at opnå en større udnyttelse af erhvervsaffald som har et kæmpe potentiale (jf. side 13 i Høringsudgaven)?

Spørgsmål 2:

Kan vi ikke få nogle mere ambitiøse affaldssorteringsmål? Eks ved at afsætte flere midler til pilotprojekter der kan give ny viden og føre til besparelser v. bedre udnyttelse af affaldet.

Spørgsmål 3:

Hvordan kan i opnå et resultat der følger regeringens Ressourcestrategi (jf side 16 i Høringsudgaven) hvis i ikke vedtager at få husholdningerne til at affaldssortere restaffaldet i flere fraktioner i hjemmet?

Spørgsmål 4:

Bør der ikke stilles en spand til rådighed for alle husstande til indsamling af plastaffald, som tegner sig for en større del af restbrændbart affald. Der findes modtageranlæg der kan eftersortere plastaffald – hvis det ikke giver mening at køre affaldsressourcerne dertil bør RenoDjurs, evt. i samarbejde med private aktører, indlede en proces der skal skabe et lokalt anlæg.

Spørgsmål 5:

“Der udleveres en kompostbeholder inkl. køkkenspand til vegetabilsk affald til alle husstande, der ønsker det.”

Kan RenoDjurs ikke lave dette gode tiltag obligatorisk for alle husstande (jf s 17 i Høringsudgaven)

Spørgsmål 6:

Hvis genanvendelsesandelen for Norddjurs og Syddjurs Kommuner i 2013 blot er 34% og målet er at komme op på 50% kræver det ambitiøse tiltag – også tiltag som kræver investeringer og en indkørfase før den reelle værdi ses. Man bør ikke begrænse RenoDjurs miljømæssige ambitioner blot fordi andre kommuner er dårligere end os til at affaldssortere husholdningsaffald. Vi har brug for at udnytte ressourcerne bedst muligt i stedet for at brænde dem af.

#### Spørgsmål 7:

jf. side 22 i Høringsudgaven:

“Idékataloget viser, at hvis der som supplerende ordning alene husstandsindsamles emballager og ikke organisk affald, vil genanvendelsen stige svagt fra 24 til ca. 28 %. Hvis der som supplerende ordning alene indsamles organisk affald til bioforgasning vil genanvendelsen stige til ca. 43 %. Ved ordninger, hvor der supplerende indsamles både organisk affald og emballager, vil genanvendelsen kunne øges til 46-49 % afhængig af indsamlings- og sorteringsmetode. For samtlige ordninger vil omkostningerne og dermed affaldsgebyrerne stige med 12-41 %. Disse vurderinger af såvel genanvendelse som økonomi baserer sig på optimistiske forudsætninger om borgernes sorteringsvilje og sorteringsanlæggenes effektivitet.”

For at fortsætte den positive udvikling på Djursland bør RenoDjurs tage skridtet og indføre affaldssortering i de ovennævnte fraktioner, hvilket vil bringe affaldssorteringsprocenten op tæt på de magiske 50%. Merudgiften på 12-41% skal selvfølgelig forsøges at blive holdt så langt nede som muligt og der er meget stor forskel på om det bliver 12% eller 41% dyrere for borgerne. Der vil også være en stigende indtægt på den længere bane, da disse ressourcer repræsenterer en værdi (organisk affald vil man også kunne sælge i fremtiden, da det er vigtigt for biogasanlæggene at få tilført madaffald til biomassen). 41% merudgift virker ikke som et troværdigt scenarie.

#### Spørgsmål 8:

- jf punkt 4.2.2 Organisk affald:

Det undrer mig at der i Høringsudgaven argumenteres mod affaldssortering af organisk affald med argumentet “Ringere energiudnyttelse end forbrænding.“, når organisk affald (også kaldet vådt affald) har en dårlig brændværdi. Ida Aukens gode citat in mente: “Bare tænk på hvor meget energi der skal til for at få en tomat til at brænde.”

Argumentet “Risiko for diffus spredning af miljøfremmede stoffer i landbruget.“ kan forhindres ved en effektiv kontrol af biomassen, hvilket jo er en ting der vedrører alle biogasanlæg.

Argumentet: “Kræver meget af borgerne – sårbart system.” er en subjektiv holdning, da vi er mange borgere som meget gerne vil yde en lille ekstra indsats for et bedre miljø. Det kræver IKKE meget af os borgere at affaldssortere - det er blot et spørgsmål om at tillægge sig en ny vane på samme måde som da vi begyndte at affaldssortere papir, pap, glas og metal fra.

#### Spørgsmål 9:

“Øgede omkostninger og dermed øgede affaldsgebyrer.” er ikke nødvendigvis en dårlig ting og jeg er sikker på at flere borgere med glæde gerne vil betale lidt mere for et bedre miljø. I stedet for at RenoDjurs' bestyrelse antager at borgerne ikke vil betale en merudgift for et bedre miljø kan i spørge dem og høre hvad de siger inden i tager en beslutning der vedrører miljøet de næste mange år.

#### Spørgsmål 10:

4.2.3 Emballage af plast, glas og metal

Jeg tror det vil give mening at gennemgå netop disse tal igen ud fra en analyse af X antal husholdningers affald for at slå fast om potentialet ikke er større. Jeg kan se at plastaffald fylder en stor andel af mit husholdningsaffald (et realistisk gæt er 25-

30%).

For at få mere genanvendeligt plastaffald (ikke forurenet med madrester) bør RenoDjurs køre kampagner for at plastbakker fra kød m.v. skal i opvaskemaskinen eller skylles af inden det bortskaffes i emballage-skraldespanen. Der kan gøres mange ting for at få borgerne til at arbejde MED renovationsselskabet og bidrage til en bedre kildesortering som er renere.

**Spørgsmål 11:**

Hvordan kan vi få mere genbrug på genbrugsstationerne? Kan vi lave lokale tiltag på genbrugsstationen som involvere brugerne på en ny og fed måde?

**Spørgsmål 12:**

Hvordan kan vi få en bedre udnyttelse af erhvervsaffald som er en af de helt store poster? Kan RenoDjurs f.eks lave et kortlægningsprojekt der kortlægger alle større virksomheders affald i de to kommuner?

Jeg ser frem til at høre tilbage fra jer.

Med venlig hilsen

Jakob Rauff Baungaard  
Kirkevej 30  
8544 Mørke"

#### **Administrationens bemærkninger/svar til høringsvaret fra Jakob Rauff Baungaard:**

##### Spørgsmål 1, midler til informations vedr. erhvervsaffald

Der har ikke i 2013 været omkostninger til egentlige informationskampagner om sortering af erhvervsaffald. Det er korrekt, at erhvervsaffald rummer potentialer for bedre sortering, hvilket også påpeges i Ressourceplanen. Affaldsplanen lægger op til informationsindsatser for farligt affald og byggeaffald fra erhverv, men der er også indenfor rammerne af affaldsplanen muligheder for generelt at gennemføre kampagner overfor andet erhvervsaffald.

##### Spørgsmål 2, mere ambitiøse mål og pilotprojekter

Man kan godt lave konkrete og højere sorteringsmål, men det er vigtigt, at yderligere ud-sortering resulterer i bedre miljø, og at der er realistisk mulighed for stabil afsætning af indsamlede materialetyper, der sikrer dette. I den nuværende situation er der usikkerhed for hvad angår genanvendelse af blandet plast og organisk affald fra husholdninger.

##### Spørgsmål 3, hvordan kan der opnås et resultat, der følger regeringens Ressourceplan

Ressourceplanens intentioner om yderligere genanvendelse og højere kvalitet i affaldsbehandlingen forfølges i affaldsplanen, men der lægges også vægt på, at yderligere genanvendelse skal resultere i bedre miljø, sådan at borgernes kildesortering giver god mening. Hvis Ressourceplanens genanvendelsesmål på 50 % genanvendelse af syv fraktioner i henhold til en særlig regneregul skal opnås, kræver dette udsortering og separat behandling af det organiske affald.<sup>1</sup> Affaldsplanen indeholder aktiviteter, der skal føre til det, men i den nuværende situation er det ikke muligt at gøre det på en måde, der med sikkerhed giver bedre miljø.

---

<sup>1</sup> Den særlige regneregul er uddybet nærmere nedenfor under spørgsmål 6.

#### Spørgsmål 4, spand til indsamling af plastaffald ved husstande

I gennemsnit er der jf. i øvrigt affaldsplanens afsnit 4.2.3 ca. 24 kg genanvendeligt plast i en husstands restaffald om året. Det er dog i praksis kun en mindre del, der kan overholde modtagekravene på eksisterende modtageanlæg. En stor del skal stadig bortskaffes som restaffald. Det er samtidig tvivlsomt, om der er miljøgevinster ved de nuværende muligheder for afsætning af blandet plast fra husholdninger til genanvendelse, idet afsætningskanaler og genanvendelsesgrad er vanskelige at verificere jf. i øvrigt affaldsplanen. I Ressourceplanen er fra nationalt hold bl.a. initiativer til udvikling af bedre sorteringsanlæg og partnerskaber for plastaffald, der skal fremme behandlingsteknologier, der øger genanvendelsen. Det bemærkes, at den miljøøkonomiske analyse, der ligger til grund for Ressourceplanen, forudsætter anlæg med et befolkningsunderlag på mindst 500.000 indbyggere for at sikre en rimelig økonomi.

#### Spørgsmål 5, kompostbeholder til alle

Alle husstande kan få en kompostbeholder til hjemmekompostering af det vegetabiliske affald og op mod 70 % af boliger med have har i dag en kompostbeholder fra Reno Djurs. Kompostbeholderordningen betales via grundgebyret. Herudover hjemmekomposterer nogle i egne kompostbeholdere. Nogle husstande har ikke mulighed for i praksis at hjemmekompostere og nogle ønsker det ikke. Nogle husstande har de senere år returneret kompostbeholderen. Derfor anses det ikke for realistisk at "tvinge" alle husstande til en sådan ordning. Hjemmekompostering kan på mange parametre være miljømæssigt godt, især hvis den dannede kompost erstatter kunstgødning. Nyere forskning viser dog også, at der ved hjemmekompostering dannes metan og lattergas, der medvirker til drivhuseffekten, ligesom energien ikke udnyttes ved hjemmekompostering. Samtidig indeholder affaldsplanen initiativer med henblik på separat indsamling af det organiske affald.

#### Spørgsmål 6, genanvendelsesmål

Genanvendelsen af den samlede affaldsmængde fra husholdninger er 58 % på Djursland jf. i øvrigt affaldsplanens afsnit 4.1.2.

Målsætningen om 50 % genanvendelse i 2022 af husholdningsaffaldet i regeringens Ressourceplan skal beregnes efter en særlig regneregul, der alene vedrører følgende syv affaldsfraktioner: træ, plast, papir, pap, glas, metal og organisk køkkenaffald i forhold til den samlede affaldsmængde til forbrænding fra husholdningerne. Målsætningen efter den særlige regneregul betyder ikke, at der kun skal genanvendes halvdelen af de syv nævnte fraktioner (f.eks. halvdelen af papiret, halvdelen af det organiske affald etc.). Målsætningen betyder, at genanvendelsen af disse fraktioner skal udgøre mindst 50 % af den samlede mængde af disse fraktioner tillagt den mængde, der forbrændes. Den særlige regneregul vedrører ca. halvdelen af den samlede affaldsmængde fra husholdninger. Status for genanvendelsen efter den særlige regneregul var på Djursland i 2012 på 37 % og i 2013 på 34 %. Dette fald skyldes ikke dårligere sortering, men at mængden af papir falder, som der også er redegjort for i affaldsplanens afsnit 4.1.2. Øget affaldsforebyggelse i stedet for genanvendelse fører altså til en lavere genanvendelsesprocent, selvom det ud fra et miljømæssigt synspunkt er langt bedre med affaldsforebyggelse.

I den nuværende situation genanvendes en meget stor del af de syv ovennævnte fraktioner med undtagelse af det organiske affald, hvor der alene er en hjemmekompostordning. F.eks. genanvendes stort set alt papir, pap og træ og langt over 50 % af metal og glas fra husholdninger. Ressourceplanens målsætning kan imidlertid kun nås, hvis der iværksættes separat indsamling og behandling af det organiske affald. Dette er også understreget i Ressourceplanen, der angiver, at det bl.a. er formålet med den særlige beregningsmetode.

Med andre ord skal der iværksættes separat indsamling af organisk affald, hvis procentgenanvendelsesmålet skal være mindst 50. Som det er redegjort for i affaldsplanen, ses



der i den nuværende situation ikke at være miljømæssige fordele herved, hvorfor der i stedet er lagt op til aktivt at søge at ændre disse forudsætninger. Tidsperspektivet kan ikke fastsættes, men Ressourceplanens målsætning gælder fra 2022.

#### Spørgsmål 7, Idékatalogets forudsætninger

Idékatalogets beregner som angivet i affaldsplanen genanvendelsen af de fraktioner, der kan være i dagrenovation (restaffald), og kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med Ressourceplanens målsætninger, der beregnes efter en særlig regneregul. Det ændrer dog ikke på, at det vil være nødvendigt at indsamle organisk dagrenovation særskilt, hvis Ressourceplanens målsætning skal nås. De 12-41 %, som Idékataloget opgør som øgede omkostninger og dermed øgede affaldsgebyrer, er spændet mellem 8 forskellige scenarier for indsamling af henholdsvis emballager og organisk affald. Spændet mellem 12 og 41 % fremkommer derved som følge af forskelle i den måde, affaldet forudsættes indsamlet, sorteret og behandlet på. 41 % i merudgift er ved en løsning bestående af 4 affaldsbeholdere på hver adresse med en til organisk affald, en til papir/pap, en til emballager og en til restaffald. Idékataloget er ikke en detailanalyse af hver enkelt ordning, men vurderer genanvendelsespotentialer og økonomien baseret på optimistiske forudsætninger om borgernes sorteringsvilje og sorteringsanlæggenes effektivitet. Det kan naturligvis ikke udelukkes, at forudsætningerne i fremtiden vil være anderledes og bedre.

#### Spørgsmål 8, miljøeffekter ved genanvendelse af organisk affald

I henhold til vurderinger foretaget af ingeniørvirksomheden Rambøll er der en betydelig forskel på energiudnyttelsen af organisk affald ved henholdsvis bioforgasning og forbrænding. Bioforgasning vil i bedste fald kun give den halve energi i forhold til almindelig forbrænding, når organisk dagrenovation behandles i moderne anlæg. Forklaringen er, at der i biogasanlæg opnås en delvis omsætning og dermed kun delvis energiudnyttelse, mens det moderne forbrændingsanlæg udnytter stort set hele energiindholdet. Det skyldes ikke mindst det seneste årtis udvikling af forbrændingsanlæggene med forbedret virkningsgrad. Forbedringerne består blandt andet i, at energi genvindes ved kondensering af vanddamp fra røggassen, herunder genindvindes den energi, der i forbrændingsprocessen er brugt på fordampning af vand. For biogasanlægget betyder den delvise omsætning, at den afgassede biomasse (komposten) indeholder uomsat materiale, som repræsenterer et betydeligt uudnyttet energipotential. Dette tab betyder, at det samlede energiudbytte er 2-4 gange større ved forbrænding end ved bioforgasning, og at biogasanlægget kun producerer stort set samme el-mængde som forbrændingsanlægget, selvom biogassen kan omsættes i en gasmotor med relativt høj elvirkningsgrad på omkring 40 %.

Der er en risiko for spredning af miljøfremmede stoffer med biomasse produceret af husholdningsaffald. Af samme grund har landbruget, herunder økologiske landbrug, restriktioner for anvendelsen. Kontrol af biomassen kan ikke forhindre, men minimere denne risiko.

Det er korrekt, at de fleste borgere gerne vil yde en indsats og kildesortere affald, når der er en god miljøeffekt af det, hvilket er dokumenteret i flere undersøgelser, og også f.eks. viser sig konkret på Djursland ved borgernes sortering af papir/pap m.v.. I forhold til organisk affald er der dog en større sårbarhed overfor fejlsorteringer, der kan forårsage driftsproblemer på forsoringsanlæg og biogasanlæg, ligesom fejlsorteringer kan føre til spredning af miljøfremmede stoffer diffust på landbrugsjord. Her gælder, at relativt få fejlsorteringer kan ødelægge meget. Systemet kræver derfor mere af borgerne og er mere sårbart end forbrænding.

#### Spørgsmål 9, øgede omkostninger og affaldsgebyrer

Det er et politisk valg, hvor meget affaldsgebyrer må stige for at opnå en eventuel miljøgevinst. En stor landsdækkende undersøgelse, som Dansk Affaldsforening har gennemført i 2013, viser at borgerne meget gerne kildesorterer yderligere, hvis det er til gavn for miljøet – men også, at borgerne forventer, at deres indsats med kildesortering bør føre til lavere

gebyrer.

#### Spørgsmål 10, forudsætninger ved indsamling af plast, glas og metal

Potentialerne for plastaffald i husholdninger er veldokumenterede i analyser fra Miljøstyrelsen, og er gengivet i hovedtal i Ressourceplanen. Der er dog tale om gennemsnitstal for husholdninger i henholdsvis enfamilieboliger og etageboliger, hvorfor der godt kan være store udsving fra husstand til husstand. Mængder, der kan indsamles og afsættes til genanvendelse, er konkrete tal hentet fra affaldsselskabet Reno Syd, der har en indsamlingsordning for emballager af plast, metal og glas fra husholdninger. Hvis borgerne forudsættes at vaske emballager rene for, at de efterfølgende kan udsorteres og genanvendes, vil dette være en hæmsko for mange, ligesom det skal tages i regning, at der herved skal bruges vand og energi til rengøringen i husholdningen.

#### Spørgsmål 11, mere direkte genbrug

Yderligere direkte genbrug på genbrugsstationerne er et initiativ, der arbejdes med i affaldsplanen.

#### Spørgsmål 12, bedre udnyttelse af erhvervsaffald, kortlægning

Reno Djurs kunne muligvis godt lave en kortlægning af affald for større virksomheder, men i relation til konkrete virksomheder, skulle dette ske frivilligt. Dette er et tilbud virksomheder har i dag som led i Reno Djurs' affaldskonsulentordning, hvor kortlægningen suppleres med råd og vejledning om god affaldshåndtering. Herudover er der igangsat projekt, der skal kortlægge og forbedre affaldshåndteringen fra kommunale institutioner på Djursland, hvor der ligeledes fokuseres på affaldsforebyggelse. Generel kortlægning af det genanvendelige affald fra virksomheder skulle principielt ske via Miljøstyrelsens Affaldsdatasystem. Kommunerne må i medfør af lovgivningen ikke planlægge for, indsamle eller behandle genanvendeligt erhvervsaffald, bortset fra det, der modtages på genbrugsstationerne. Reno Djurs deler opfattelsen af, at der er et potentiale for bedre udnyttelse af erhvervsaffald, der sendes til forbrænding. Derfor har Reno Djurs i høringssvar til udkastet til Ressourceplan foreslået, at der indføres systematisk modtagekontrol på forbrændingsanlæg, således at affald egnet til genanvendelse ikke forbrændes.